Synthèse de l’évaluation de l’Université d’Automne 2022

## Introduction

La 16ème Université d’Automne de l’**arapi**, organisée en partenariat avec le GIS Autisme et TND ayant pour titre : « **Les Réseaux, du cerveau à la vie sociale** » s’est déroulée du 3 au 7 octobre 2022 au domaine de Port aux Rocs au Croisic.

Elle a réuni 236 participants qui durant quatre jours ont pu suivre à :

* Une conférence inaugurale : "Les neurotechnologies : espoirs et enjeux éthiques du décryptage et de la modulation de nos activités cérébrales"
* Quatre sessions plénières de conférences sur les thèmes :
	+ « De la molécule au comportement »
	+ « Agir sur les réseaux »
	+ « Les réseaux de la communication sociale et de la cognition sociale »
	+ « Télé santé, aide à distance »
* Une session de présentation des travaux de « jeunes chercheurs » en partenariat avec le GIS "Autisme au sein des TND" complétée d’un temps de rencontre avec l’expert
* Une session de posters
* Une table ronde avec les représentants d’associations

La matinée de la cinquième et dernière journée a été consacrée à des ateliers de formation :

* Imiter pour grandir
* Réseaux petite enfance
* Activité socialement utile et apprentissages scolaires
* Troubles du spectre de l'autisme ou spectre des troubles du neurodéveloppement ?
* Mise en place des réseaux pour répondre aux besoins de soutien dans les domaines de la qualité de vie, de l'enfance à l'âge adulte, pour les personnes porteuses de TSA

## Evaluation par les participants

103 personnes, soit 44% des participants ont répondu au questionnaire d’évaluation à la fin de l’UA.

Les répondants sont en grande majorité des professionnels (80% environ), le reste des répondants se répartissant également entre parents ou personnes concernées et étudiants.

La majorité des professionnels qui ont répondu étaient issus du secteur médico-social (près de 60%) suivis des secteurs de la santé puis, de l’enseignement et de la recherche, du secteur libéral et associatif.

## Appréciation générale de l'Université d'Automne 2022



L’évaluation de l’UA par les participants qui ont répondu au questionnaire de satisfaction met en en évidence un niveau élevé de satisfaction :

* Le choix du thème a été évalué « Excellent à bon niveau » à 99%
* Le programme a été évalué « Excellent à bon niveau » à 94%
* Le contenu scientifique a été évalué « Excellent à bon niveau » à 92%
* La qualité pédagogique générale a été évaluée « Excellente à bon niveau » à 98%
* La qualité du livret du participant a été évaluée « Excellente à bon niveau » à 97%
* La qualité des échanges avec les intervenants a été évaluée « Excellente à bon niveau » à 92%
* La qualité des échanges entre les participants a été évaluée « Excellente à bon niveau » à 92%

## Niveau général de satisfaction



Au niveau de l’évaluation de la satisfaction des participants on constate que :

* 91% des répondants estiment que l’UA a répondu « tout à fait ou en grande partie » à leurs attentes
* 86% des répondants estiment que l’UA leur a permis « tout à fait ou en grande partie » d’acquérir de nouvelles connaissances
* 67% des répondants estiment qu’ils pourront « tout à fait ou en grande partie » utiliser ces connaissances dans leur activité
* 98% des répondants recommanderaient « tout à fait ou en grande partie » l’UA
* 96% des répondants souhaiteraient « tout à fait ou en grande partie » revenir à une prochaine UA.

La note moyenne attribuée par les répondants participants à l’UA 2022 est de 8,9 sur 10 (la note attribuée en 2019 était de 8,2 sur 10)



## Séance de posters

82% des répondants soit 85 personnes ont participé à l’évaluation de la séance de présentation des posters.

* 95% ont évalué l’intérêt de ces présentations « excellent ou de bon niveau »
* 96% ont estimé la qualité des posters présentés « excellente ou de bon niveau »
* 85% ont considéré les échanges avec les auteurs « excellents ou de bons niveaux »



## Les ateliers de formation du vendredi matin

Les ateliers de formation ont été évalués par 69 participants



* 97% des participants se sont déclarés tout à fait satisfaits du thème traité
* Le contenu de l’atelier a complètement répondu aux attentes de 75% des participants
* La qualité de l’animation pédagogique a été relevée par 91% des répondants
* Les temps d’échanges ont été considérés comme tout à fait satisfaisant par 88% des répondants



## Quelques commentaires des participants :

* *« Intervention la plus pertinente de cette UA »*
* *« À poursuivre sur le même modèle. Merci »*
* *« Un atelier génial, vraiment très intéressant ! »*
* *« Cet atelier était riche d'échanges, très pertinents ! »*
* *« Meilleur moment de toute l'Université d'Automne, car éléments "concrets" pour la pratique. »*
* *« Très bien comme ça ! »*
* *« Très pertinent de donner accès à un volet formation professionnelle pour certains ateliers »*
* *« Formidable, un contenu passionnant exprimé avec beaucoup de passion et de bienveillance vis-à-vis du public »*
* *« Intervention tout à fait remarquable et complète »*

## Evaluation de l'organisation de l'Université d'Automne

La répartition horaire de l’UA a été jugée de « très satisfaisante à satisfaisante » par 93% de 103 répondants

Le respect des horaires a été évalué de « très satisfaisant à satisfaisant » par 98% des répondants

La durée totale de l’UA a été jugée de « très satisfaisante à satisfaisante » par 98% des répondants.

## Evaluation de la restauration et de l’hébergement

La qualité de la restauration (déjeuners et pauses) a été considérée comme très satisfaisante par 77% des répondants et satisfaisante par 19% soit un taux global de satisfaction de 98%.

La qualité des conditions d’hébergement a été considérée comme très satisfaisante par 57% des répondants et satisfaisante par 42% soit un taux global de satisfaction de 99%.

Le rapport qualité prix de la prestation d’hébergement a été considéré comme très satisfaisant par 53% des répondants et satisfaisant par 45% soit un taux global de satisfaction de 98%.